



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-447/2021-17

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po stečajnoj sutkinji Ani Golub Gruić, u skraćenom stečajnom postupku povodom zahtjeva FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24B, OIB: 85821130368, za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom HAIR SPA j.d.o.o., OIB: 15741981916, Živogošće, Porat 125, dana 22. veljače 2022.

riješio je

I. Odbacuje se prijedlog dužnika za povrat u prijašnje stanje od 17. veljače 2022.

II. Odbacuje se žalba dužnika od 17. veljače 2022. izjavljena na rješenje ovog suda poslovni broj 11.St-447/2021-96 od 28. siječnja 2022. kao nepravodobna.

Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Split podnijela je ovom sudu 15. lipnja 2021. zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom HAIR SPA j.d.o.o., OIB: 15741981916, Živogošće, Porat 125. U podnesenom zahtjevu navedeno je da dužnik na dan 14. lipnja 2021. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 82.357,89 kn, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, dužnik nema zaposlenih.

Budući da su prema podacima iz podnesenog zahtjeva, kao i podacima iz sudskog registra, uvidom u koje je utvrđeno da se u odnosu na dužnika ne vodi drugi postupak radi brisanja iz sudskog registra, bile ispunjene pretpostavke iz čl. 428. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje SZ), ovaj sud je 2. studenog 2021. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavio oglas s podacima o identifikaciji dužnika te ukupnom iznosu duga dužnika evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje. Isto tako, tim oglasom osobe ovlaštene za zastupanje dužnika pozvane su da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjerenjiv popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu, a vjerovnici dužnika su pozvani da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sve to

uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

Budući osobe ovlaštene za zastupanje dužnika nisu u propisanom roku od 15 dana podnijele sudu popis imovine i obveza dužnika, te budući niti jedan vjerovnik u roku od 45 dana od objave oglasa nije podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, rješenjem ovoga suda poslovni broj St-447/2021-9 od 28. siječnja 2022. (stranice 18-21 spisa) otvoren je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom HAIR SPA j.d.o.o., OIB: 15741981916, Živogošće, Porat 125, a temeljem odredbi članaka 431. i 432. SZ-a (točke I i III. izreke rješenja). Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan je Karlo Goričanec iz Zagreba (točka II. izreke rješenja) te je određeno da će se po pravomoćnosti dužnik brisati iz sudskog registra (točka IV. izreke rješenja).

Dana 17. veljače 2022 kod ovoga suda zaprimljen je podnesak dužnika (stranice 27-33 spisa) nazvan „prijedlog za povrat u prijašnje stanje, podredno žalba“. U tom podnesku, dužniku bitnom navodi:

- da je zakonski zastupnik dužnika slučajno saznao da je dana 28. siječnja 2022. godine doneseno rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom
- da stečajni upravitelj nikada nije kontaktirao zakonskog zastupnika dužnika Borisa Vukoju, kao niti po njegovim saznanjima izvršio bilo kakav uvid u poslovne knjige to jest poslovanje predmetnog trgovačkog društva
- da nije pravilno izvršena dostava rješenja o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka, jer isto nije uručeno ovlaštenoj osobi dužnika, već je uručeno bolesnoj susjedi koja stanuje je na istoj adresi sjedišta društva (etažni objekt), a koja je dana 17.02.2022. godine uručila predmetno rješenje zakonskom zastupniku dužnika
- da se zakonski zastupnik dužnika protivi brisanju iz sudskog registra dok se ne definira stečajna masa odnosno potraživanja dužnika, a koja su predmet parničnog postupka pred Općinskim sudom u Makarskoj, Stalnom službom u Imotskom, pod posl.br. P-1360/2019

Slijedom navedenog, podnosi prijedlog za povrat u prijašnje stanje odnosno žalbu na predmetno rješenje.

Odredbom članka 11. stavka 5. SZ-a propisano je da se prijedlozi, izjave i prigovori ne mogu davati, odnosno podnositi ako se propusti rok, odnosno izostane s ročišta na kojem ih je trebalo dati ili podnijeti, ako Stečajnim zakonom nije drukčije određeno, kao i to da se u predstečajnom i stečajnom postupku ne može tražiti povrat u prijašnje stanje.

Slijedom navedenog, prijedlog dužnika za povrat u prijašnje stanje valjalo je odbaciti, radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.

Obzirom da je prijedlog za povrat u prijašnje stanje odbačen kao nedopušten, valjalo je ispitati dopuštenost i pravodobnost podredno izjavljene žalbe na rješenje ovog suda poslovni broj St-447/2021-96 od 28. siječnja 2022.

Odredbom članka 19. stavka 1. SZ-a propisano je da se protiv rješenja donesenog u prvom stupnju može izjaviti žalba, ako tim Zakonom nije drukčije

određeno. Stavkom 2. istog članka propisano je da se žalba izjavljuje u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja, ako tim Zakonom nije drukčije određeno.

Sukladno odredbi članka 12. stavaka 1. i 2. SZ-a, sudska pismena dostavljaju se objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako Stečajnim zakonom nije drugačije određeno. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicima i onima za koje ovaj Zakon propisuje posebnu dostavu.

Uvidom u spis te mrežnu stranicu e-Oglasna ploča sudova proizlazi da je pobijano rješenje objavljeno 28. siječnja 2022., a primjenjujući citiranu odredbu članka 12. SZ-a u vezi s odredbom članka 112. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) na konkretan slučaj, proizlazi da je stečajnom dužniku pobijano rješenje dostavljeno 7. veljače 2022.

Dužnik je podnio prijedlog za povrat u prijašnje stanje, podredno žalbu protiv rješenja 17. veljače 2022., a što proizlazi iz prijamnog štambilja otisnutog na predmetnom podnesku (stranica 27 spisa).

Uzimajući u obzir navedeno, ovaj sud utvrđuje da je žalba dužnika od 17. veljače 2022., izjavljena protiv rješenja ovog suda 11.St-447/2021-96 od 28. siječnja 2022., predana nakon proteka zakonskog roka, koji je istekao 16. veljače 2022. te ju je primjenom odredbe članka 358. stavka 1. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a valjalo odbaciti kao nepravodobnu, radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom II.

U Splitu 22. veljače 2022.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- dužniku
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb306-c4862**

Kontrolni broj: **05b84-0569a-c732c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.